

HOLISTIC VIEW OF GIFTEDNESS

ADVANCES IN THE LAST DECADE IN MATTER OF GIFTEDNESS IN LATINAMERICA (1998-2008)

Ptuj (Slovenija)

13/11/2008

Abstract



En el ámbito iberoamericano, en los últimos años la educación de los alumnos superdotados y con talento, como alumnos de necesidades educativas especiales, ha tenido un dinamismo considerable generando diversas publicaciones e investigaciones. Los sistemas educativos necesitan tener en cuenta y atender a todos los alumnos.

Abstract



En el presente artículo, partimos del breve conocimiento de algunas de las políticas educativas de nuestros países, para posteriormente detenernos en un análisis más profundo de los cuatro aspectos más relevantes en los que la comunidad científica iberoamericana se encuentra trabajando.

Abstract

Las aportaciones realizadas para un mayor y mejor conocimiento de la sobredotación intelectual y el talento son continuamente debatidas a través de diferentes Conferencias, Seminarios y Congresos que a lo largo de esta década se han celebrado dentro del ámbito iberoamericano, sirvan como ejemplo los Congresos Iberoamericanos de Brasilia (Brasil), Bogotá (Colombia), Loja (Ecuador), Mar del Plata (Argentina) y Lima (Perú), así como el Congreso Mundial celebrado en Barcelona (España).



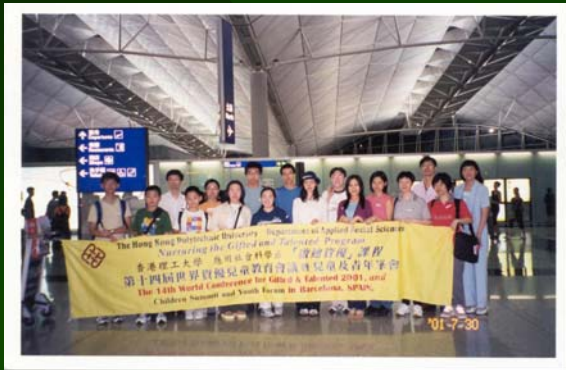
Congresos Iberoamericanos



Dr. Juan A. Alonso; c_h_rey@cop.es
www.centrohuertadelrey.com

13/11/2008

XIV World Council For Gifted and Talented Children, Barcelona in 2001



Dr. Juan A. Alonso; c_h_rey@cop.es
www.centrohuertadelrey.com/nuevo

13/11/2008

THE INTERNATIONAL EDUCATION POLICY FOR GIFTED CHILDREN

- Coordinator: Juan A. Alonso, Centro "Huerta del Rey", Spain
- Presenters:
 - Margarita Alvarez, mother, Spain
 - Carmen Cretu, University of Al.I.Cuza, Iasi
 - Director National Centre for Teacher Training, Romania
 - Joao Ary, Secretary of Committee on Culture and Education, Council of Europe
 - Luzimar Camoes Peixoto, Vice-secretariat of Special Education, MEC, Brazil
 - Coordinator General of Special Education
 - Josep Varela, Representant of Council of Europe, Member of Committee on Culture and Education
 - Susan Morgan-Cuny, European Social Charter Secretariat

13/11/2008

Introducción



- **Algunos ejemplos de sistemas educativos, vamos a mencionar, de forma muy breve pero que sirven de modelo de lo acontecido en los demás, caso de **Argentina**, a partir de 1993, en la Ley Federal de Educación contempla por primera vez la existencia y la atención de alumnos con necesidades educativas diferentes a la media de la población por sus capacidades o talentos especiales.**
- **En el Acuerdo Marco para la Educación Especial, Serie A, N° 19, Diciembre 1998, dentro de las cláusulas especiales, encontramos una mención a los alumnos con capacidades o talentos especiales.**

Introducción



- La inquietud por atender a los niños con superdotación, talento o aptitudes sobresalientes se inicia en **México** en 1982 y así en 1985 varios estados de la república mexicana inician la atención a niños con aptitudes sobresalientes a través de Educación Especial.
- En el 2002 se ha puesto en funcionamiento el Programa Nacional de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa.

Introducción

- Con objeto de implementar la legislación, en **Colombia** en 1996, se publica el Decreto sobre la atención educativa para personas con limitaciones o talentos excepcionales.
- En **Portugal** en 1991 con objeto de implementar la normativa se publica el Decreto sobre alumnos con Necesidades Educativas Especiales.



Introducción



- En **España**, aunque en el Libro Blanco para la Reforma del Sistema Educativo en 1989 apareciera una alusión a las necesidades educativas especiales de los alumnos superdotados no es hasta 1991 cuando el Centro Nacional de Recursos para la Educación Especial del Ministerio de Educación y Ciencia editó un documento titulado: "La educación de los alumnos superdotados" donde se reconoce la existencia de diversas estrategias educativas.

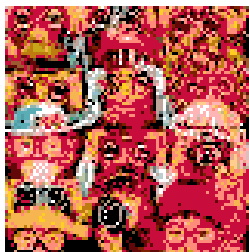
Problemática del niño superdotado. Benito, Yolanda.

Amarú Ediciones, Salamanca, 1990. 3ª Edición.



Desarrollo y educación
de los niños
superdotados

Wanda Roca, 1992

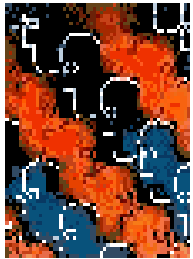


**Desarrollo y Educación de los Niños Superdotados.
Benito Mate, Yolanda (Coord.):
Renzulli, Silverman, Mönks, etc**

Amarú Ediciones, Salamanca, 1992. 2ª Edición

Intervención
e investigación
psicoeducativas
en alumnos
superdotados

YOLANDA MATE
1994



Intervención e Investigación Psicoeducativas en Alumnos Superdotados.

Benito Mate, Yolanda (Coord.): Reis, Renzulli, Mönks, Terrassier, etc.

Amarú Ediciones, Salamanca, 1994. 2ª Edición

Introducción

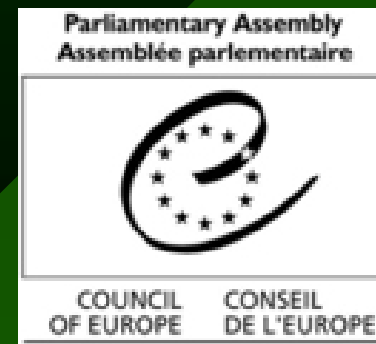


- Pero, es probablemente **Brasil** el país más rico a nivel de normativa, pues ya desde los años 70 viene promulgando diferentes Leyes sobre la educación de alumnos superdotados y con talento.
- Presidência da República (1996). Lei Nº 9394, de 20 de dezembro de 1996. *Diretrizes e Bases da Educação Nacional – LDBEN*. Wide Web: http://www.presidencia.gov.br/ccivil_03/Leis/L9394.htm.
- Ministério da Educação (2001). *Resolução CNE/CEB, nº 02 de 11 de setembro de 2001*. Lei de Diretrizes Nacionais para a Educação Especial na Educação Básica. Wide Web: http://www.mec.gov.br/seesp/pdf/res2_b.pdf.

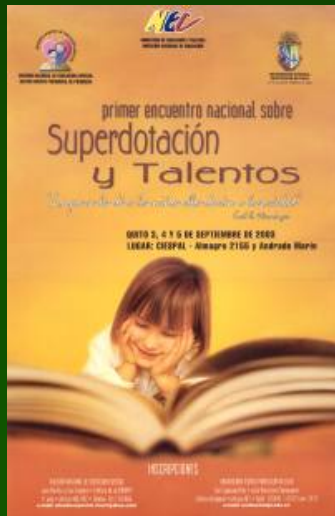
Introducción



- En el desarrollo de las diferentes **Políticas Educativas**, dos han sido los momentos claves que han supuesto el importante avance en nuestras respectivas legislaciones:
- En 1994, cuando se firma la **Declaración de Salamanca**, que, aunque todavía no en su debida magnitud, recuerda que los 'superdotados' son alumnos que merecen educación especial (Unesco).
- En 1993-1994, cuando la Comisión de Cultura y Educación del **Consejo de Europa** presenta el Informe: 'L'éducation des enfants surdoués' en los sistemas escolares y la Recomendación 1248.



Políticas educativas internacionales

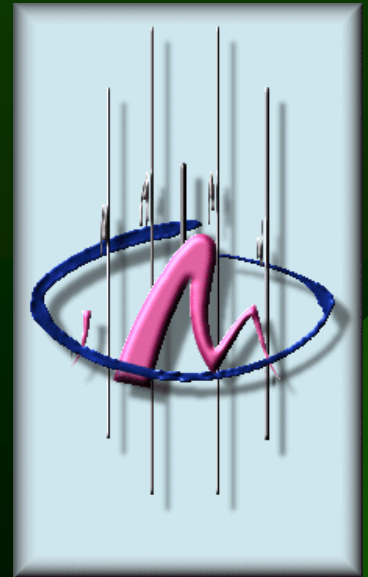


Dr. Juan A. Alonso; c_h_rey@cop.es
www.centrohuertadelrey.com

13/11/2008

Los cuatro aspectos más relevantes en los que la comunidad científica iberoamericana se encuentra trabajando

- **1.- Evaluación Diagnóstica**



- **1.- Evaluación Diagnóstica**

- **La Evaluación e Identificación** de estos alumnos debe ser realizada por profesional cualificado, hay que incidir en este punto en la formación de los profesionales que realizan dicha Evaluación diagnóstica.
- El objeto de la evaluación es establecer el punto de partida o línea base a partir del cual conocer el desarrollo individual del niño, tanto en el área de conocimientos como en el de cualquier otro tipo de comportamiento, y obtener una comprensión global suficientemente amplia desde distintas perspectivas para ofrecerle la respuesta educativa más acorde.

• 1.- Evaluación Diagnóstica

- La evaluación debe contemplar múltiples procedimientos, instrumentos y métodos: entrevistas con padres, niños y profesores; observación; cuestionarios; listas; tests estandarizados, etc. Las Técnicas se deben seleccionar, en virtud de las cualidades científicas que las avalan, es decir, su objetividad, fiabilidad y validez. En esta evaluación diagnóstica tiene gran importancia el juicio de los padres ya que ellos pueden observar con mayor tranquilidad a sus hijos. En las entrevistas y diferentes cuestionarios utilizados se les pide que relaten ejemplos concretos de comportamiento que les haya llamado la atención sobre la diferencia de desarrollo con respecto a otros niños.

- **1.- Evaluación Diagnóstica**

- Las **evaluaciones diagnósticas** deben ser valoraciones que nos den una información completa del alumno donde a las pruebas psicométricas de medición de la inteligencia se unan otros aspectos, con tanta o mayor relevancia, como personalidad, estilos de aprendizaje, motivación, adaptación, aptitudes, creatividad, cuestionarios biográficos como el de la Universidad de Denver para padres, escalas de intereses y motivaciones. Mención especial hacemos a las Scales for the Rating of Behavioural Characteristics of Superior Students de J. Renzulli confeccionadas para obtener de los padres o del profesor una estimación de las características del estudiante en las áreas de aprendizaje, motivación, creatividad, capacidad de liderazgo, arte, música, drama, comunicación y planificación.

- **1.- Evaluación Diagnóstica**

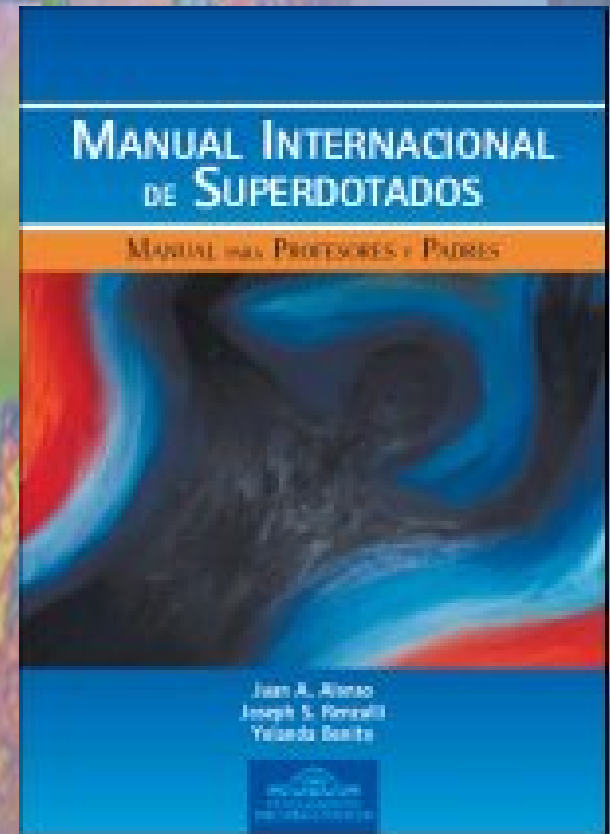
- **La puntuación de esta escala se ha obtenido mediante la investigación llevada a cabo a lo largo de dos décadas por Renzulli & Smith. Estas escalas no tienen la intención de reemplazar otros procedimientos de identificación tales como las medidas de los cocientes de inteligencia, los logros o la creatividad. Sin embargo las realizamos como complementarias en la Evaluación (traducidas y adaptadas por Alonso, Benito, Pardo y Guerra, 2001).**

MANUAL INTERNACIONAL DE SUPERDOTACION

de Juan A. Alonso,
Joseph S. Renzulli
y Yolanda Benito

Editorial EOS

Colección Fundamentos Psicopedagógicos



- **1.- Evaluación Diagnóstica**
- **La identificación debe ser realizada por personal cualificado, es decir, un psicólogo especializado en alumnos superdotados, tal y como la Comunidad Científica reconoce a nivel internacional, véase los diferentes Congresos Mundiales –World Council for Gifted and Talented Children-, las Conclusiones del VI Congreso Iberoamericano celebrado en Mar del Plata de 2006 o el Documento editado por el Defensor del Menor de la Comunidad Autónoma de Madrid de 2003.**

• 1.- Evaluación Diagnóstica

Las áreas más comúnmente evaluadas son:

- Desarrollo evolutivo, primeros aprendizajes y contexto social del alumno.
- Evaluación de las funciones individuales directamente relacionadas con el aprendizaje escolar:
 - Repertorios básicos de conducta para el aprendizaje escolar.
 - Funciones adquisitivas integradoras. Procesamiento de la información.
 - Desarrollo cognitivo e intelectual, aptitudes académicas, aprendizajes instrumentales y aptitudes específicas.
 - Historia escolar y niveles de competencia curricular.
 - Estilo de aprendizaje, motivación e intereses.
 - Personalidad y adaptación personal, familiar, escolar y social.

- **1.- Evaluación Diagnóstica**

Para ampliar Técnicas y Procedimientos, ver Alonso, J.A.; Renzulli, J.S. y Benito, Y. (2003); Benito, Y. (1997) y Revista del Colegio de Doctores y Licenciados -CDL-, <http://www.centrohuertadelrey.com/doc/cdl2003.pdf>

- **1.- Evaluación Diagnóstica**

Los resultados de la evaluación deben plasmarse en un perfil individualizado en el que se indiquen las intervenciones educativas necesarias, estos deben estar ligados a los talentos especiales, aptitudes y habilidades de estos alumnos superdotados, así como sus problemas y necesidades especiales.

- **1.- Evaluación Diagnóstica**

- **According to scientific literature on the subject, diagnostic assessment should be carried out taking the following aspects into account:**

- 1. Assessment should be performed only if there are sufficient reasons for doing so. Assessment and identification procedures for gifted children should be based on the most reliable concepts and up to date theories available on human skills, talents and abilities.**

- **1.- Evaluación Diagnóstica**

- 2. The pupil's parents and tutors should provide their authorisation for assessment to be carried out and have the right to participate in and appeal against any decision that may be taken.**
- 3. Assessment should only be performed by fully qualified professionals.**

- **1.- Evaluación Diagnóstica**

- 4. Identification should be seen as an on-going process. Even when several tests are available, it should not be assumed that assessment has conclusively and unequivocally identified the gifted child. Giftedness is a combination of emerging skills which develop over time and require on-going assessment as the child matures.**
- 5. Tools, tests and classification scales should be selected taking into account the reliability and validity established for their use in identification processes.**

- **1.- Evaluación Diagnóstica**

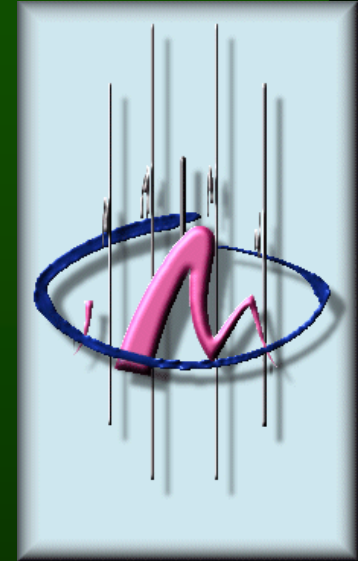
6. Identification should be diagnostic by nature, bearing in mind values, skills and abilities as well as problems, weaknesses and needs.

7. Empirical validation should be used to verify that the identification-selection system is working as desired. Are the children selected following the programme adequately? Are we leaving out any children who should be taking part? Are we selecting children who perform at high or extremely levels in the long term?

- **1.- Evaluación Diagnóstica**

8. An effort should be made to ensure that all children have the same opportunities to be identified in the programs. Do we find gifted and talented children among both sexes, among the disabled, among minorities and culturally different groups, as well as among those who may be performing below their potential (low performance) and therefore do not display their skills and abilities? The necessary tools and procedures are now available to ensure that all children and youngsters have an equal chance of being identified and of course of being provided with suitable programs.

- **2.- Identificación Temprana**



Ya Albert a inicios de 1980, indicaba que la importancia de la identificación temprana es primordial. En el caso de los niños superdotados se ha constatado que las explicaciones sobre las diferencias entre la promesa y la realización del superdotado apuntan a las diferencias sustanciales en los entornos tempranos favorables y sus factores familiares y oportunidades educativas y profesionales.

- **2.- Identificación Temprana**



Métodos de screening aplicables a niños menores de 6 años son muy escasos y con poca base empírica, por el contrario existen numerosas referencias sobre la baja capacidad de identificación por parte del profesorado del alumno superdotado intelectualmente.

- **2.- Identificación Temprana**

La competencia de los profesores para identificar a los superdotados a menudo se pone en duda o prácticamente se niega. En trabajos de identificación de alumnos superdotados en los que se ha utilizado el criterio del profesor, los resultados presentan una validez baja. Igualmente el uso de la auto-asignación, o la designación por parte de los niños de la misma edad, tiene poco valor para identificación de niños superdotados en la educación primaria.

- **2.- Identificación Temprana**

La opinión según la cual los padres tienden a sobrestimar el valor intelectual de sus hijos no se confirma en las investigaciones, más bien al contrario, los padres son más reservados y más modestos, que los maestros. Tal y como ya hemos indicado, numerosas investigaciones han informado que, especialmente cuando se facilita a los padres unos criterios y unas listas de control de conducta mediante las cuales evaluar a sus hijos, los niños muy pequeños que han sido presentados de forma voluntaria por sus padres resultan ser significativamente avanzados.

- **2.- Identificación Temprana**

En este sentido el Ministerio de Educación de España en 1997 publicó, coordinó, aplicó y validó científicamente el Proyecto de Identificación Temprana (PIT) de alumnos superdotados con base empírica (que en su primera edición se cedió gratuitamente al Ministerio por parte de los autores Yolanda Benito –Doctora en Psicología- y Jesús Moro – Doctor en Medicina-).

**PROYECTO
PARA LA
IDENTIFICACIÓN
TEMPRANA
DE ALUMNOS SUPERDOTADOS**



MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA

SECRETARÍA GENERAL DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL

DIRECCIÓN GENERAL DE CENTROS EDUCATIVOS

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA

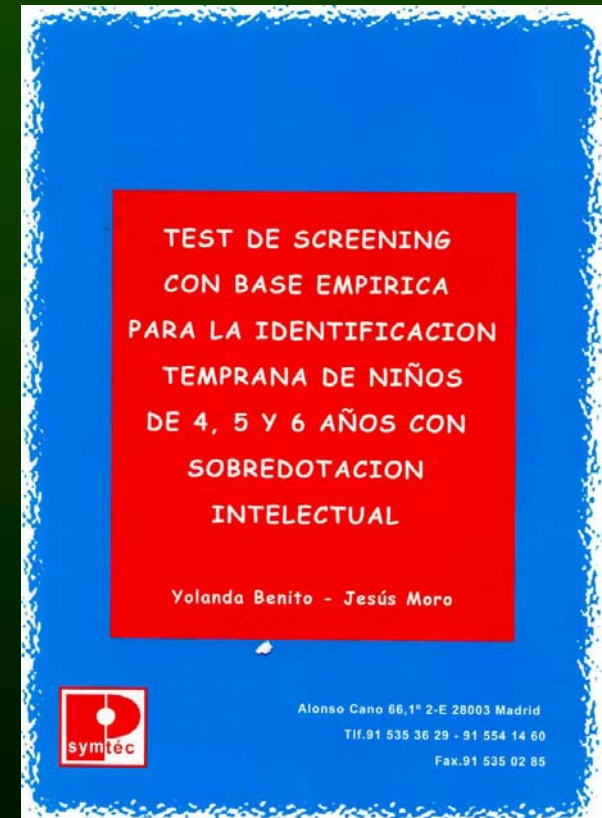
SECRETARÍA GENERAL DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL

- **2.- Identificación Temprana**

Debería ser obligatorio que de una manera totalmente regular y sistemática cada curso se aplicara con los niños de 4, 5 y 6 años. Posibilita la detección de niños y niñas con sobredotación intelectual incluso en clases desfavorecidas e igualmente debería ser incluido de forma sistemática en las Escalas de Observación que manejan los Pediatras los cuales tienen un papel importante de cara a la observación del desarrollo de los niños. Este Test de Screening al igual que en España fue validado posteriormente en México, Colombia, Brasil, Rumania, Serbia, etc., a través de sus respectivos Ministerios y Universidades, siendo un método sencillo, eficaz y económico.

- **2.- Identificación Temprana**

Los datos técnicos del Test de screening con base empírica para la identificación temprana de niños superdotados son: [Sensibilidad = 83,5% (I.C. 75,65%-91,42%) y Especificidad = 79,25% (I.C. 68,33%-90,17%)].



• 2.- Identificación Temprana

MACRO-INVESTIGACION EN LATINOAMERICA Y OTROS PAÍSES

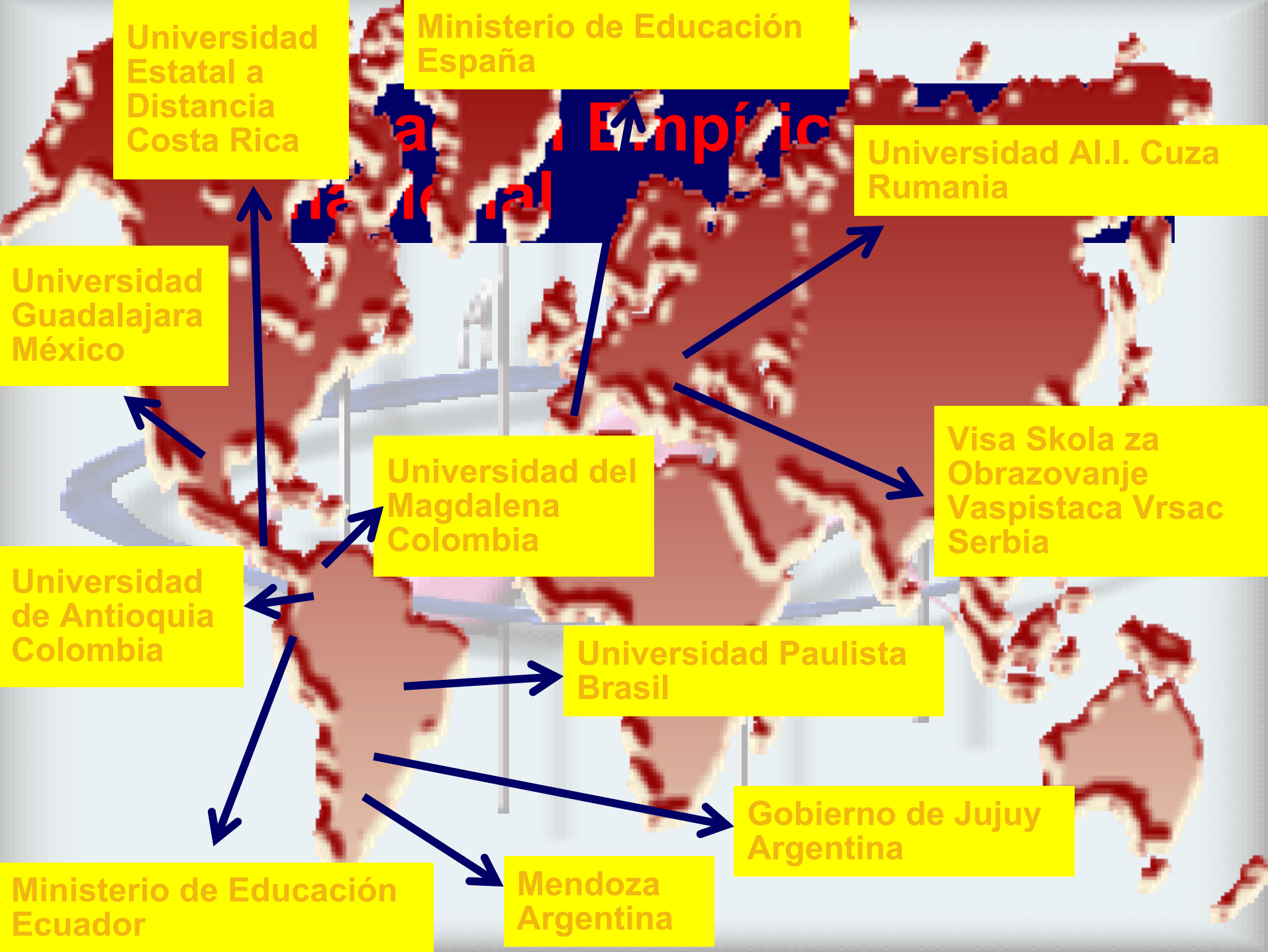
Investigación nacional:

- “Proyecto de Identificación Temprana para alumnos superdotados”, autores Yolanda Benito (Doctora en Psicología) y Jesús Moro (Doctor en Medicina).
- Validado en España en Cantabria a través de la Dirección Provincial.
- Investigadores Principales: Yolanda Benito y Jesús Moro.
- Entidad: Ministerio de Educación y Cultura. Responsable M^a. Antonia Casanovas, Subdirectora General de Educación Especial y Atención a la Diversidad
- Financiado en su totalidad por el Ministerio de Educación y Cultura.
- Fecha de inicio: Septiembre de 1997.
- Fecha de finalización: Mayo de 1999.

• **2.- Identificación Temprana**

Investigación internacional:

- **“An empirically-based proposal for screening in the early identification of intellectually gifted students”.**
- **Validado en sus respectivos países.**
- **Investigadores Principales: Yolanda Benito y Jesús Moro.**
- **Coordinación internacional: Juan A. Alonso.**
- **Traducción: Camino Pardo.**
- **Financiado en su totalidad por la Institución de cada país, Ministerio o Universidad.**
- **Fecha de inicio y Fecha de finalización, ver en cada país.**



Universidad Estatal a Distancia Costa Rica

Ministerio de Educación España

Universidad Al.I. Cuza Rumania

Universidad Guadalajara México

Universidad del Magdalena Colombia

Visa Skola za Obrazovanje Vaspistaca Vrsac Serbia

Universidad de Antioquia Colombia

Universidad Paulista Brasil

Gobierno de Jujuy Argentina

Ministerio de Educación Ecuador

Mendoza Argentina

Empírico

- **2.- Identificación Temprana**

Institución responsable en Sao Paulo (Brasil) para la aplicación y administración del Proyecto en la Universidade Paulista; Responsable la Prof. Dra. Marilia Ancona Lopez, Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação; Coordinadora Dra. Christina Cupertino: Sao Paulo (Brasil). Fecha de inicio: Enero de 1998. Fecha de finalización: Mayo de 2000.

- **2.- Identificación Temprana**

Institución responsable en **Guadalajara (México) para la aplicación y administración del Proyecto en el Departamento de Psicología de la Universidad de Guadalajara; Responsable la Mtra. Silvia Valencia Abundiz, Jefe del Dpto. de Psicología Aplicada. Coordinadora Profesora M^a. Dolores Valadez: Guadalajara, Jalisco (México). Fecha de inicio: Enero de 1998. Fecha de finalización: Agosto de 2000.**

- **2.- Identificación Temprana**

Institución responsable en **Antioquia (Colombia) para la aplicación y administración del Proyecto en la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia de Medellín; Responsable el Prof. Dr. Queipo Franco Timaná Velasquez, Decano de la Facultad; Coordinado por el Dr. Santiago Correa, y Profesora Ana Elsy Diaz y Ruth Elena Quirós: Medellín (Colombia). Fecha de inicio: Enero de 1998. Fecha de finalización: Junio de 2000.**

- **2.- Identificación Temprana**

Institución responsable en Ecuador para la aplicación y administración del Proyecto, el Ministerio de Educación de Ecuador; División Nacional de Educación Especial, Coordinadora de la Investigación Dra. Elisa Espinosa Marroquín, por parte del Departamento de Educación Especial de Pichincha la Lcda. Lilian Vinuesa y la Lcda Sara Guamán y el Director del Instituto de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Psicológicas Profesor Dr. Oswaldo Montenegro: Quito (Ecuador). Fecha de inicio: Octubre de 1998. Fecha de finalización: Enero de 2001.

- **2.- Identificación Temprana**

Institución responsable en la **Provincia de Mendoza (Argentina) para la aplicación y administración del Proyecto, el Instituto San Bernardo de Claraval, Coordinadora de la Investigación Psicopedagoga **Cecilia Affronti, Mendoza (Argentina)**.
Fecha de inicio: 1998. Fecha de finalización: 2004.**

- **2.- Identificación Temprana**

Institución responsable en **Santa Marta (Colombia) para la aplicación y administración del Proyecto, la Universidad del Magdalena, grupo de Investigación Cognición y Educación, integrado por Elda Cerchiaro Ceballos, Ligia Sánchez Castellón, Enrique Tapia Pérez y dirigido por Carmelina Paba Barbosa. Fecha de inicio: Junio de 2005. Fecha de finalización: Diciembre de 2006.**

- **2.- Identificación Temprana**

Institución responsable en **Jaén (España) para la aplicación y administración del Proyecto, la Delegación Provincial de Educación a través de su Delegada Provincial, Servicio de Ordenación Educativa, Coordinador de la Investigación Juan Herrera. Fecha de inicio: Mayo de 2005.**

- **2.- Identificación Temprana**

Institución responsable en **Costa Rica para la aplicación y administración del Proyecto, MsC. Rodrigo Arias, Rector de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica, Coordinada la Investigación por Krissia Morales. Fecha de inicio: Febrero de 2006.**

- **2.- Identificación Temprana**

Institución responsable en la **Provincia de Jujuy (Argentina) para la aplicación y administración del Proyecto, el Ministerio de Gobierno, Justicia y Educación de la Provincia de Jujuy, grupo de Investigación coordinado por Viviana Jadilla. Fecha de inicio: Junio de 2006.**

- **2.- Identificación Temprana**



Institución responsable en **Rumania** para la aplicación y administración del Proyecto, la Universidad "Al.I. Cuza"; Responsable el Prof. Dr. Teodor Cozma, Decano de la Facultad de Psicología y Ciencias de la Educación: Iasi, Rumania; Coordinadora Dra. Carmen Cretu, Directora General de Formación del Profesorado del Ministerio de Enseñanza en Bucarest. Fecha de inicio: Enero de 1998. Fecha de finalización: Febrero de 2001.

- **2.- Identificación Temprana**

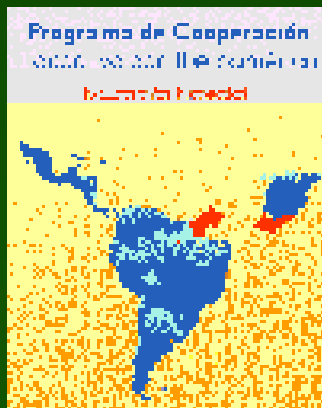
Institución responsable en **Serbia para la aplicación y administración del Proyecto en Visa Skola za Obrazovanje Vaspitaca Vrsac (Teacher's College in Vrsac); bajo la coordinación de la Dra. S. Maksic, Dr. S. Gasic-Pavisic and Dr. Grozdanka Gojkov, Principal of the College. Teacher's College; Vrsac (Yugoslavia). Fecha de inicio: Enero de 1998. Fecha de finalización: Julio de 2000.**

3.- Formación de los Profesionales

- The success of an educational programme depends to a large extent on the teaching staff, as it is known that teachers who do not have adequate training in the teaching of intellectually gifted children often display a lack of interest and/or may even be hostile towards this type of children. By contrast, teachers who do have proper training and experience with gifted pupils tend to be enthusiastic and are interested in working with these pupils.

3.- Formación de los Profesionales

- Research was carried out into this issue by the Spanish Centre for aiding the progress of gifted children in co-operation with the Education Council at The Castile and León Regional Government (1996) among a total of 2032 people (teacher training students, teachers, psychologists, educationalists, careers advisers, from 1992 to 1996). This research revealed that the attitude towards these pupils, both on the part of the teacher training students as well as trained teachers, changed as their knowledge increased. This was influenced to a great extent when a Royal Decree was passed that encompassed various ministerial orders and resolutions and created a legal framework that had been lacking up that point.



Dr. Juan A. Alonso; c_h_rey@cop.es
www.centrohuertadelrey.com



3.- Formación de los Profesionales

- En lo referente a la formación, en España se ha observado un cambio muy significativo, hace veinte años no se impartía ninguna asignatura ni se hacía referencia a estos alumnos en ninguna de las carreras Universitarias (Escuelas del Profesorado ni Facultades de Psicología ni Educación), actualmente se imparte como asignatura dentro de diferentes planes de estudio así como se incluye en los temarios de oposiciones.
- Hace un par de décadas nuestras administraciones educativas negaban la existencia de alumnos superdotados, el profesorado hasta universitario era escéptico en este tema y el desconocimiento era generalizado.

3.- Formación de los Profesionales

- Actualmente en el ámbito de la formación inicial se imparten asignaturas sobre estos alumnos en Escuelas de Magisterio (Escuelas de Formación del Profesorado) y en Facultades de Psicología y Educación y en el ámbito de la formación permanente a través de cursos impartidos en Centros de Profesores y Recursos, cursos de Postgrado y cursos de Doctorado. Destacar que en primer lugar el lanzamiento más significativo de formación fue a través de los primeros Congresos de Psicología y Educación realizados sobre la educación de estos alumnos.

4.- Heterogeneidad en los Alumnos con Sobredotación Intelectual

- **Diversidad de este alumnado.** En términos de niveles de inteligencia van desde 130 de Cociente Intelectual a más de 200, con lo que eso implica a nivel de evaluación e intervención educativa. De la misma manera, es necesario considerar la existencia de estudiantes superdotados con trastornos asociados o con doble excepcionalidad (dificultades de aprendizaje -dislexia-, trastorno de déficit de atención, hiperactividad, deficiencias físicas, etc.).



4.- Heterogeneidad en los Alumnos con Sobredotación Intelectual

Basada no solamente en aspectos cuantitativos como puede ser la medición del Cociente Intelectual, sino en un conjunto de factores diagnósticos..., que posibilita la atención personalizada.

Distribución estadística de la inteligencia:

 Sobredotación intelectual (extremo superior), CI >130.

 Retraso Mental (extremo inferior), CI <70.

Ambos extremos 2'2 %.

 Alta capacidad (promedio alto), CI >115.

 Baja capacidad (promedio bajo), CI <85.

Ambos extremos 14%

13/11/2008

Categories of existing tests for diagnosis: Attention Test

■ **Conners' Continuous Performance Test (CPTII V.5).**



Dr. Juan A. Alonso

Research Hypothesis:

To observe whether there are significant differences between gifted students with ADHD and gifted students without ADHD in the CPTII Test

■ Sample:

- Gifted with no associated disorder, n= 17.
- Gifted with ADHD, n= 41.

■ Significant statistical results:

■ **Hit RT Standard Error:** gifted pupils without ADHD obtain in the CPTII greater consistency in response speed, i.e., reaction times were less variable (27% more) in terms of consistency than the gifted students with ADHD.

■ **Variability of standard error:** gifted students without ADHD obtain greater consistency in performance and attention (26% more) than gifted students with ADHD.

Research Hypothesis:

To observe whether there are significant differences between gifted students with ADHD and gifted pupils without ADHD in the CPTII Test

Sample:

- Gifted with no associated disorder, $n = 17$.
- Gifted with ADHD, $n = 41$.

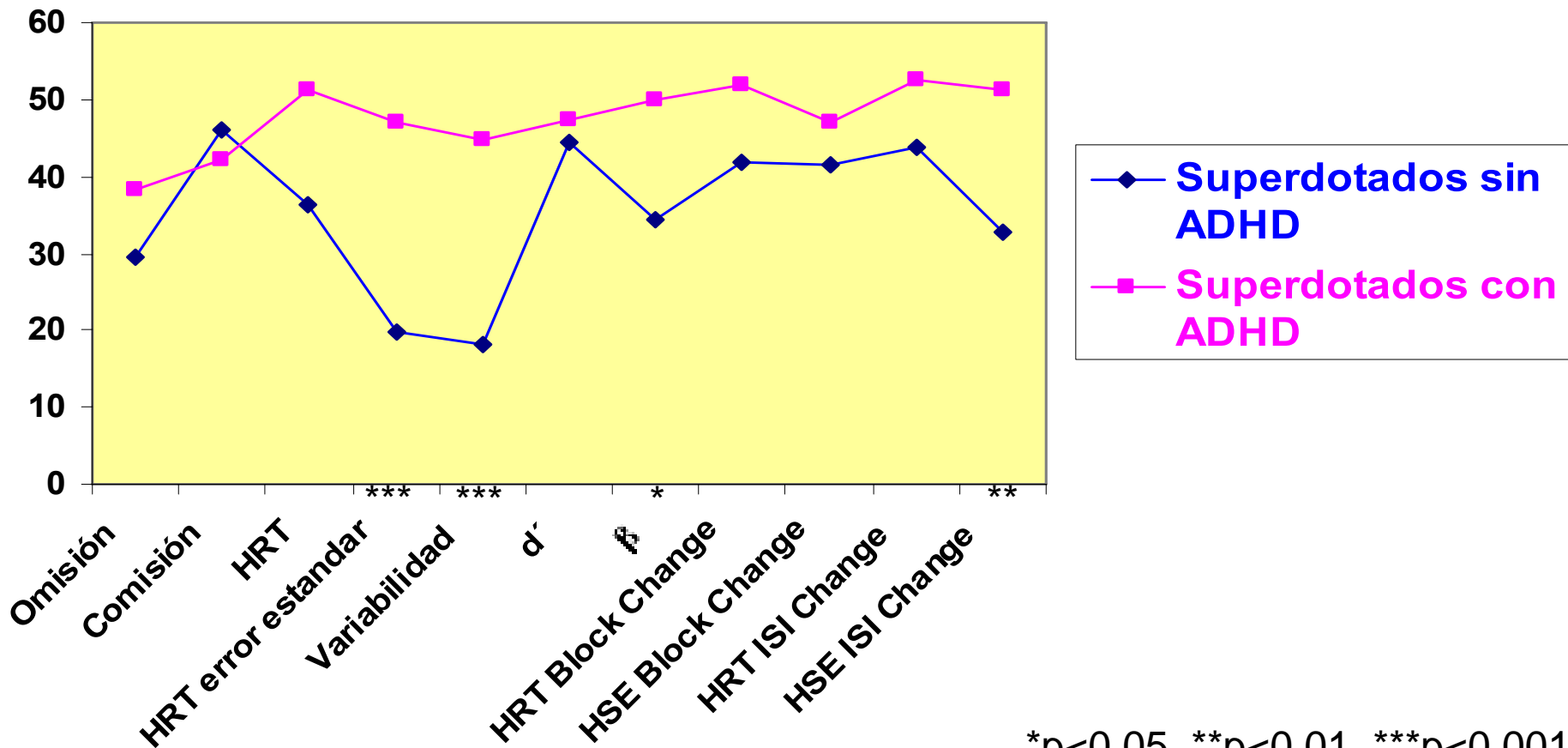
Significant statistical results:

- **Response style (β):** gifted students without ADHD show a more liberal response style, which allows them to respond to the majority of the target stimuli (16% more difference with respect to the students with ADHD).
- **Hit SE ISI Change (Standard error per inter-stimulus intervals):** gifted students without ADHD show a greater consistency in the reaction times in the different inter-stimulus intervals (18% more difference with respect to gifted students with ADHD).

Research Hypothesis:

To observe whether there are significant differences between gifted students with ADHD and gifted pupils without ADHD in the CPTII Test

Distribución valores medios en el CPT II

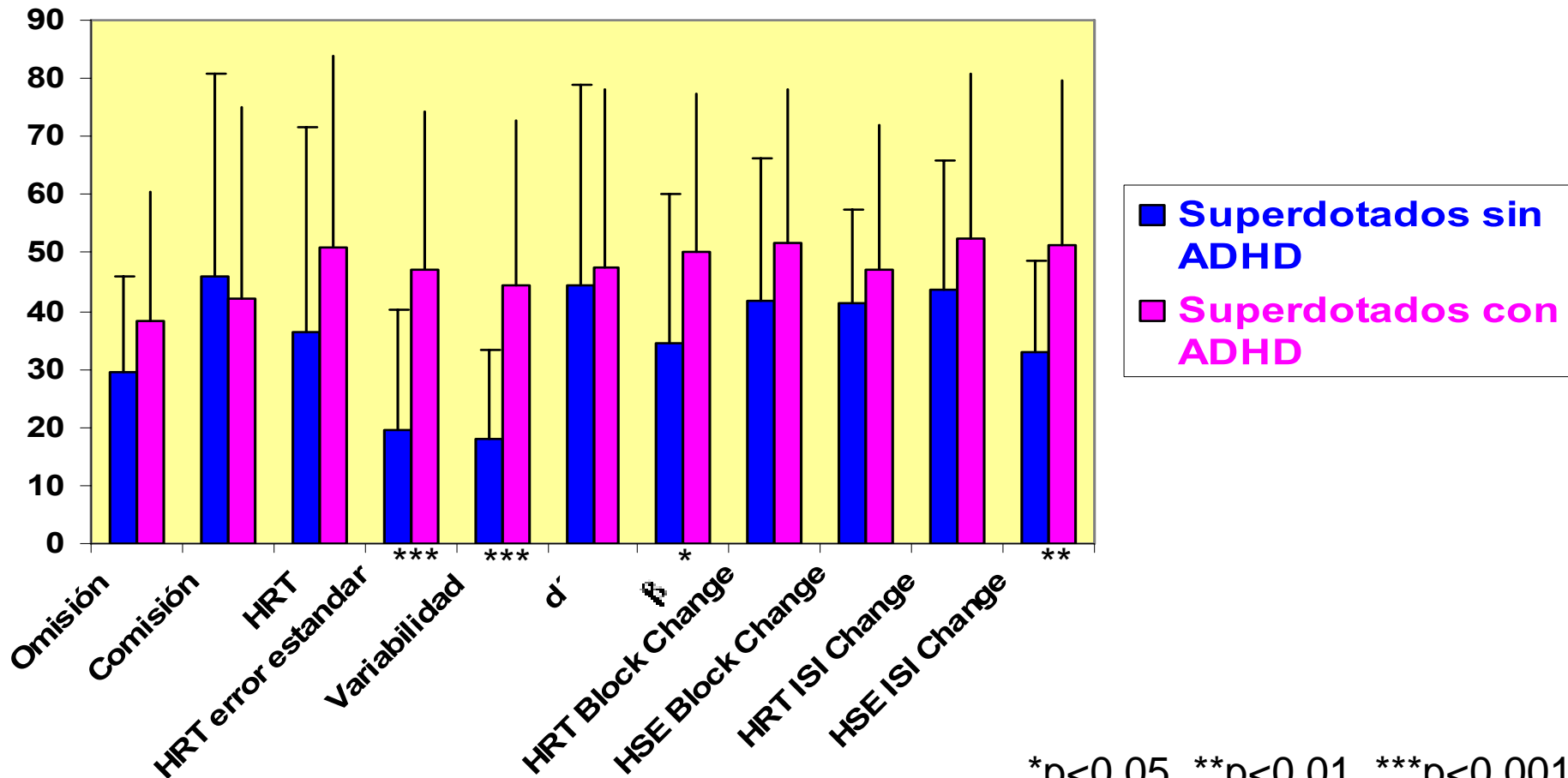


*p<0.05, **p<0,01, ***p<0,001

Research Hypothesis:

To observe whether there are significant differences between gifted students with ADHD and gifted pupils without ADHD in the CPTII Test

Distribución valores medios en el CPT II



*p<0.05, **p<0,01, ***p<0,001

Conclusion

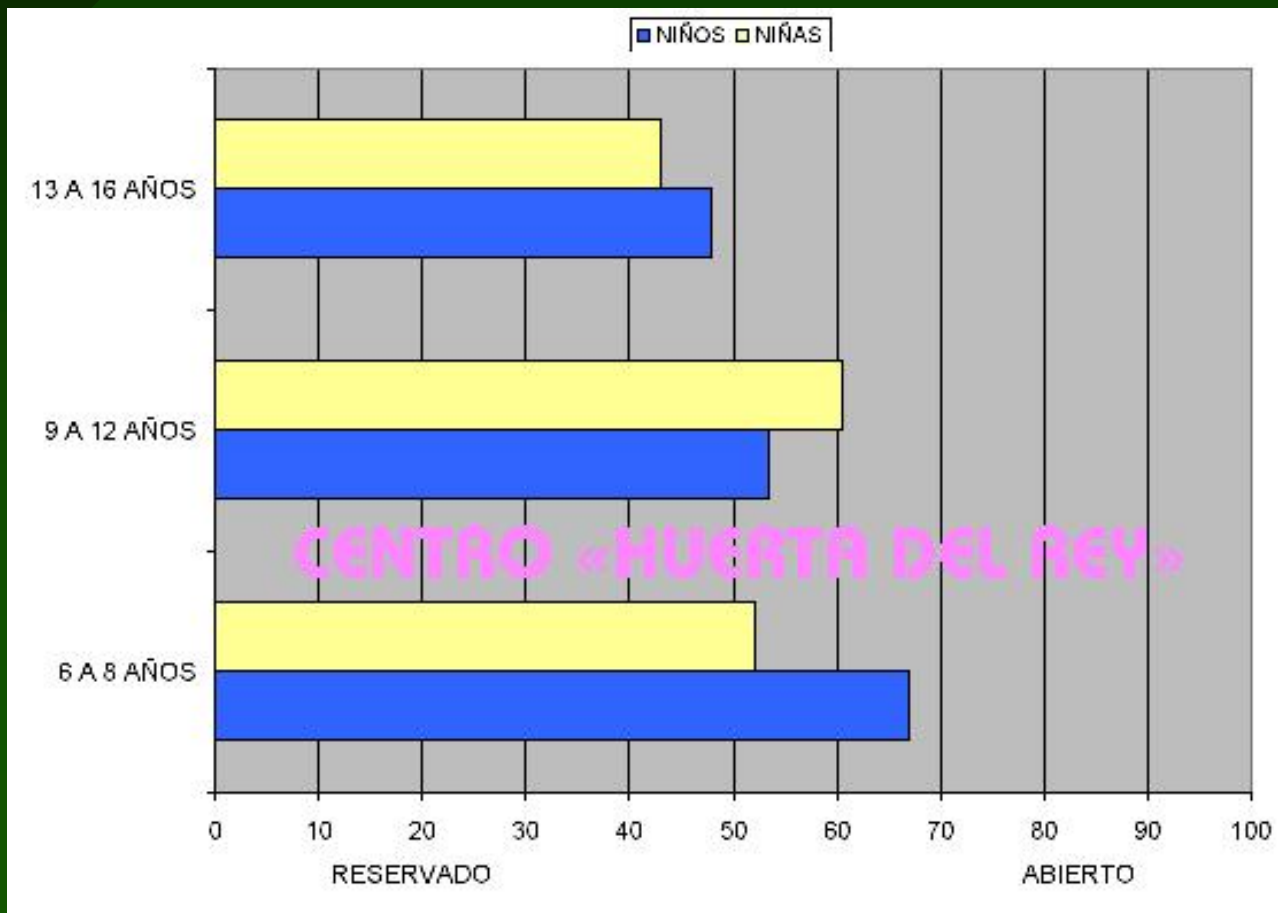
- It is advisable to consider the peculiarities of the results of the attention tests in the diagnosis of children.
- To accept that a child can be at the same time gifted and have ADHD and to explore how these conditions interact in each child will be the most productive way of adequately focusing their teaching.
- Thus, the diagnosis of gifted children with ADHD, should be carried out by qualified persons with a wide knowledge of this dual anomaly.

Thank you
very much

Dr. Juan A. Alonso

4.- Heterogeneidad en los Alumnos con Sobredotación Intelectual

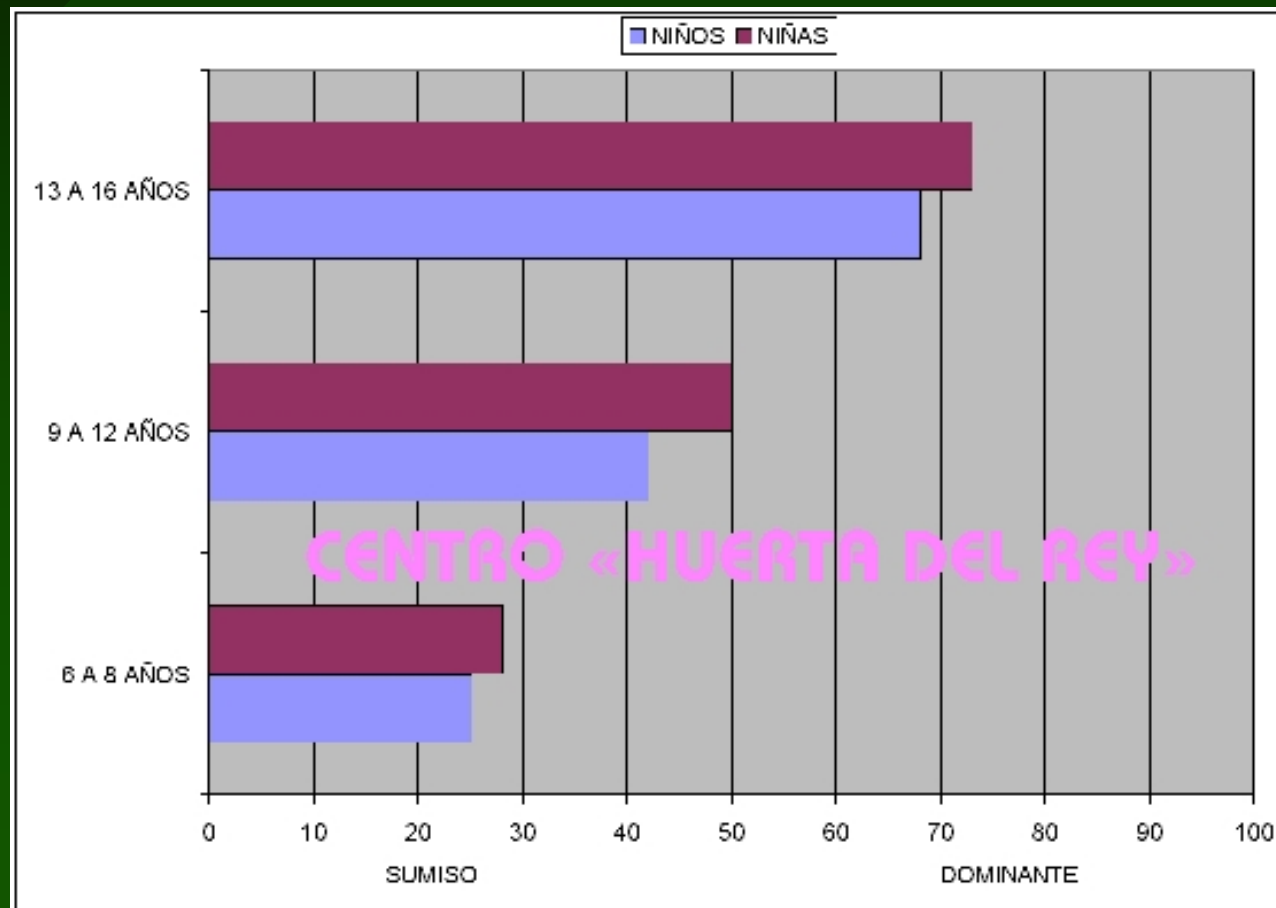
Factor: reservado - abierto



CENTRO «HUERTA DEL REY»

Heterogeneidad de los Alumnos con Sobredotación Intelectual

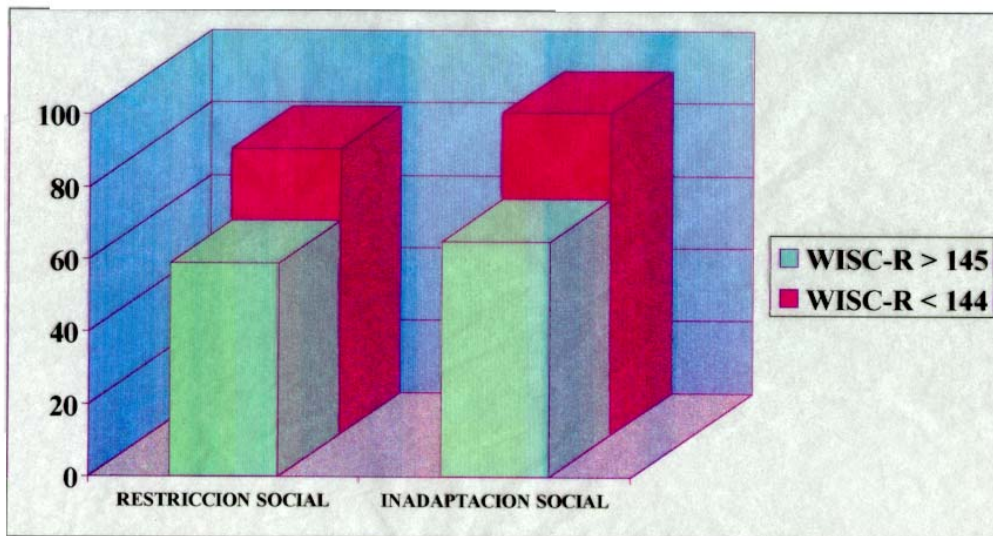
Factor: sumiso - dominante



13/11/2008

4.- Heterogeneidad en los Alumnos con Sobredotación Intelectual

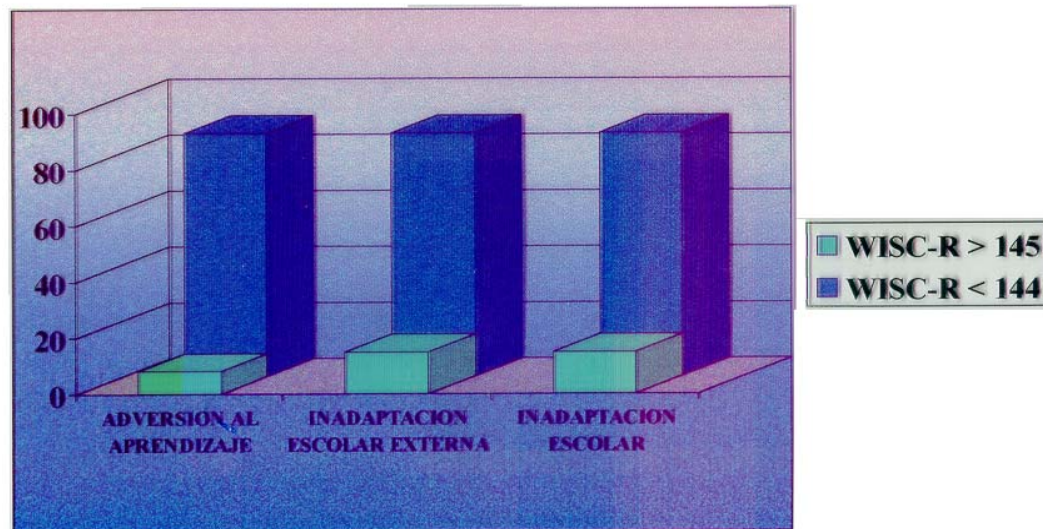
INADAPTACION SOCIAL PARA NIÑOS DE 8 AÑOS EN WISC-R



13/11/2008

4.- Heterogeneidad en los Alumnos con Sobredotación Intelectual

ADAPTACION/ INADAPTACION ESCOLAR PARA NIÑOS DE 8 AÑOS EN WISC-R



CONCLUSION

Muchos son los avances producidos, pero debemos seguir trabajando en el campo de la sensibilización y formación no sólo de las personas que trabajan en la educación sino también de los Profesionales de Atención Temprana (Pediatras), los cuales tienen un lugar estratégico de cara a la observación del desarrollo de los niños. Es imprescindible la formación inicial y permanente de los profesionales de la Psicología, la Educación y la Pediatría para el conocimiento de estos alumnos.

CONCLUSION

Aunque la legislación en muchos países tiene hoy en cuenta la educación de este alumnado, la realidad es que a los alumnos con sobredotación intelectual, se les presta muy poca atención: pensar que los superdotados pueden defenderse por sí solos, es un tremendo error. Estos niños y jóvenes necesitan diversos servicios y apoyos. La falta de intervenciones educativas desde edades tempranas genera hábitos de estudio pobres. Es esencial hallar una motivación óptima desde edades tempranas.

CONCLUSION

Las investigaciones indican que los niveles bajos de rendimiento se pueden apreciar ya desde la infancia y que los niños empiezan a mostrar su potencial en los primeros tres años. El desarrollo real es posible sólo si los niños reciben una enseñanza apropiada al nivel de su habilidad y capacidad. No es suficiente crear las leyes educativas sino que es necesario ponerlas en práctica. Es imprescindible seguir trabajando la sensibilización para ver al niño con sobredotación intelectual como un niño que aprende de forma distinta y necesita una intervención educativa adaptada.

CONCLUSION

- Las leyes garantizan que los fondos públicos lleguen a todos los estudiantes sean de la clase social que sean, la sobredotación intelectual se da en todas las clases sociales y tanto la identificación, la intervención educativa como el asesoramiento a las familias debe quedar garantizado a través de nuestras leyes.